

**Szám: 13/4-8/2020.**

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE  
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA  
2020. JÚNIUS 24-I SOROS NYÍLT ÜLÉSÉNEK  
JEGYZŐKÖNYVE**

**Határozatok száma: 28-53/2020.(VI.24.)**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2020.06.24-i soros nyílt üléséről

**Időpont:** 2020. június 24. 14:00

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal, földszint, 8-as tárgyalóterem (Nk. Erzsébet tér 7.)

**Jelen vannak:** mellékelt jelenléti ív szerint

Horváth Jácint: Sok szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a megjelenteket, meghívott vendégeinket. Elég sok napirendi is van, és a napirendi pontokkal kapcsolatban javaslatot is kívánok tenni. Javaslatot kívánok tenni arra, hogy a napirendi pontok közül vegyünk le a 7-ik, 8-ik, a 10-ik, a 11-ik, a 13-ik és a 14-ik eredetileg meghívóban kiküldött napirendi pontot. Emellett javaslom továbbá, hogy a napirendi pontok közé vegyünk fel, Javaslat Bölcsődei ellátásra vonatkozó feladatellátási szerződés megkötéséhez Fűzvölgy Község Önkormányzatával. Napirendi pontként a nyílt ülésre szintén, az előzőt is nyílt ülésre, napirendi pontként vegyünk fel Javaslat a 70830 számú közút 0+395 km szelvényében megvalósult körforgalom kezelői lehatárolási tervének jóváhagyására, és szintén nyílt ülésre vegyünk fel, Javaslat az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására. Bocsánat, a leveendő napirendi pontok közül javaslom még a 72-est is levételre. Az előzőek közül kihagytam. Polgármesteri tájékoztató, ez ma került fel, 135 oldal, lehetetlenség volt eddig a pillanatig ezt átolvasni. Javaslom továbbá a zárt ülésen tárgyalni az eredetileg a 12-es napirendi pontunkban szereplő, Javaslat a Bálits Károly Vívóterem korszerűsítésével kapcsolatos döntések meghozatalára, tehát ezt zárt ülésre. Továbbá javaslom, hogy a meghívott vendégeinkre tekintettel a volános két napirendet, illetve a Kanizsa Vízilabda Kft.-vel kapcsolatos napirendet hozzuk előre. Azaz mondom pontosan, tehát kezdenénk a 20-as számú napirendi ponttal, az lenne a legelső, Javaslat a Kanizsa Vízilabda Kft. támogatására, utána folytatnánk a 23-sal, és a 24-sel, a két volán, a helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos, illetve a 2019. évi személyszállítással kapcsolatos napirendekkel, hogy vendégeink el tudjanak menni, és ne kelljen végig várniuk az ülést. és aztán e mellett, ezután pedig sorba mennék a napirendekkel azokkal a módosításokkal, amelyeket az előbb javaslatra feltettem. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e ehhez hozzászólás, kérdés, kiegészítés, javaslat, módosítás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel így a napirendi pontokat. Ha egyetértenek, kérem kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen. Tartózkodás? Ellen szavazat nélkül így formában a napirendi pontokat elfogadtuk.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **28/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2020. június 24-i ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

#### **Napirendi pontok:**

1. Javaslat a Kanizsa Vízilabda Kft. támogatására (írásban)  
Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető  
Meghívott: Balázs László ügyvezető

2. Javaslat a 2019. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló összevont jelentés elfogadására és a közzététellel kapcsolatos döntések meghozatalára (Volánbusz Zrt.) (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető  
Meghívott: Németh Tamás helyi közszolgáltatás vezető
3. Javaslat az autóbusszal végzett helyi közösségi közlekedés menetrendjének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
4. Tájékoztató a Nagykanizsa Központi Óvodánál a költségvetés megalapozottságának, az előirányzat felhasználásának szabályszerűségi ellenőrzéséről (írásban)  
Előadó: Osváth Sándorné belső ellenőr
5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentése (írásban)  
Előadó: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző
6. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető  
Meghívott: Szita László könyvvizsgáló
7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető  
Meghívott: Szita László könyvvizsgáló
8. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.02.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Kunics György osztályvezető
9. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybevételeiről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
10. Javaslat a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2020. évi üzleti tervének és a 2019. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására (írásban)  
Előadó: Szabó István vezérigazgató  
Meghívott: Kurucz Attila könyvvizsgáló
11. Javaslat a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és a 2020. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)  
Előadó: Szirtes Balázs ügyvezető  
Meghívott: Kurucz Attila könyvvizsgáló
12. Éves jelentés a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2019. évi Közszolgáltatási Szerződésének teljesítéséről (írásban)  
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető
13. Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2020. évi Közszolgáltatási Szerződésének jóváhagyására (írásban)  
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető

14. Javaslat a Principális csatorna híd felújítás kivitelezésének kiegészítő munkálatainak elvégzésére (írásban)  
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető
15. Javaslat a Terület és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül „TOP-6.2.1-19-NA1-2019-00001” számú és „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése Nagykanizsán” című projekthez tartozó projektmenedzsment (lebonyolítói) szerződésének aláírására (írásban)  
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető
16. Javaslat a TOP-6.5.1-19 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívására benyújtandó a „Batthyány Lajos Gimnázium és 10 kapcsolódó önkormányzati ingatlan energetikai korszerűsítése” című projekt előkészítésével és benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető
17. Javaslat a volt nagykanizsai Dunántúli Kőolajipari Gépgyár üzemi területén lévő műalkotások és egyéb közterekre elhelyezhető műtárgyak városi tulajdonba vételére (írásban)  
Előadó: dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő
18. Javaslat elkülönített költségvetési előirányzat felhasználására, lakásvásárlásra, lakásfelújításra, közművesítésre (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
19. Javaslat a villamos energia beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
20. Tájékoztató az önkormányzat forgalomképes ingatlanvagyonáról (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
21. Javaslat bölcsődei ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésére Füzvölgy Község Önkormányzatával (írásban)  
Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető  
Meghívott: Schmidt István polgármester
22. Javaslat a 70830 számú közút 0+395 km szelvényében megvalósult körforgalom kezelői lehatárolási tervének jóváhagyására (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
23. Javaslat "Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" kiírt pályázat benyújtására (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

#### **Zárt ülés:**

24. Beszámoló a Netta-Pannonia Kft., Futurus-Pannonia Nonprofit Kft. és a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. 2019. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámolók jóváhagyása és a Netta-Pannonia Kft., Futurus-Pannonia Nonprofit Kft., Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti tervének jóváhagyása (írásban)  
Előadó: Áfra Barnabás ügyvezető  
Meghívott: Kurucz Attila könyvvizsgáló

25. A Délzalai Víz-és Csatornamű Zrt. 2019. évi beszámolójának elfogadása (írásban)  
Előadó: Áfra Barnabás elnök, vezérigazgató
26. Javaslat a Nagykanizsa-Netta-Pannonia Hulladéklerakót Üzemeltető Kft. 2019. évi tevékenységéről, a mérlegbeszámoló jóváhagyására és a Társaság 2020. évi üzleti tervének jóváhagyására (írásban)  
Előadó: Ring Balázs ügyvezető
27. Javaslat a Bálints Károly Vívóterem korszerűsítésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
28. Javaslat a Nagykanizsa belterület 4079/1, 4079/2 és 4079/7 hrsz-ú (Lovarda utcától nyugatra található) ingatlanokat érintő elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
29. Javaslat ipari parki ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog alapításával kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
30. Javaslat az Attila utcában található közterület értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
31. Javaslat a nagykanizsai 151 hrsz ingatlant érintő elővásárlási joggal kapcsolatos döntés meghozatalára (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
32. Javaslat önkormányzati résztulajdonú szántó ingatlanra vonatkozó használati rend elfogadására (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
33. Javaslat az önkormányzat tulajdonában levő 02019 hrsz alatti árok ingatlant érintő hatósági eljárás lefolytatásához szükséges hozzájárulás kiadására (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
34. Javaslat Nagykanizsa, Cigány u. 73/A. szám (hrsz. 5441/3) alatti ingatlan víziközmű hálózatra történő utólagos rácsatlakozása után fizetendő hozzájárulás összegével és a megfizetés módjával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
35. Javaslat Nagykanizsa, Szalonka u. 11. szám (hrsz. 31785/4) alatti ingatlan víziközmű hálózatra történő utólagos rácsatlakozása után fizetendő hozzájárulás összegével és a megfizetés módjával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető
36. Javaslat Nagykanizsa, Szent Rókus u. 4. szám (hrsz. 5160/2) alatti ingatlan víziközmű hálózatra történő utólagos rácsatlakozása után fizetendő hozzájárulás összegével és a megfizetés módjával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

37. A vállalkozás-támogató programról szóló rendelet alapján kiírt munkahelyteremtő pályázat elbírálása (írásban)

Előadó: Somogyi Ottó csoportvezető

Meghívott: Orbán László ügyvezető

**1. Javaslat a Kanizsa Vízilabda Kft. támogatására (írásban)**

Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető

Meghívott: Balázs László ügyvezető

Horváth Jácint: Köszönöm szépen, akkor a módosított sorrend szerint a Kanizsa Vízilabda Kft. támogatásának döntésével kezdjük. Itt ugye tárgyalásra való alkalmasságról döntünk, hogy a holnapi közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak találjuk a napirendi pontot. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat, kiegészítés vagy hozzászólás a napirendhez? Nincs. Amennyiben nincs, akkor tárgyalásra alkalmasságról fogunk szavazni. Kérem a bizottság tagjait, amennyiben tárgyalásra alkalmasnak találják az előterjesztést, kérem kézfelemeléssel jelezzék. Egyhangú igennel az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak találtuk.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**29/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Kanizsa Vízilabda Kft. támogatására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**2. Javaslat a 2019. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló összevont jelentés elfogadására és a közzététellel kapcsolatos döntések meghozatalára (Volánbusz Zrt.) (írásban)**

Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

Meghívott: Németh Tamás helyi közszolgáltatás vezető

Horváth Jácint: Valamelyikük kíván-e szólni a napirendi ponttal kapcsolatban? Nem. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kérdés ehhez a napirendi ponthoz? Kiegészítés, hozzászólás, javaslat? Nincs. Akkor szintén tárgyalásra való alkalmasságról fogunk dönteni a holnapi közgyűlés kapcsán. Kérdezem a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy tárgyalásra alkalmas, kérem jelezze. Köszönöm. Egyhangú igennel elfogadtuk ezt az előterjesztést is.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**30/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a 2019. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló összevont jelentés elfogadására és a közzététellel kapcsolatos döntések meghozatalára (Volánbusz Zrt.)” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

### **3. Javaslat az autóbusszal végzett helyi közösségi közlekedés menetrendjének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**

**Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető**

Horváth Jácint: Menetrendi módosításról tárgyalunk. A vasúti közlekedés és a közösségi közlekedés átszervezésével kapcsolatban. Lakner úr esetleg vagy Szabó úr? Egy pár szót akkor, köszönöm szépen.

Szabó József: Tájékoztatóként, ugye a héten, az első bizottsági ülés előtt már eljutott olyan információ, hogy az általunk betervezett menetrend módosítás bizonyos szempontjai megváltozhatnak. Bizonytalanság volt ebben hiszen az általunk tett javaslatban volt egy 6:16-os érkezésű vonathoz egy csatlakozási javaslat, és az utolsó pillanatban ezzel kapcsolatban az az információ jött, hogy nem biztos, hogy ez a Split-ből induló nemzetközi vonat el fog indulni az idén, és itt értelmetlen lett volna, hogy ha ehhez megvalósítjuk a vasúti csatlakozást. Ez a bizonytalanság egészen tegnap délutánig nem múlt el. De óvatosságból a tegnapi bizottsági ülésen azt javasoltuk, hogy ez a járat ne közlekedjen. Hiszen az már szintén kiderült, hogy csak kedden, csütörtökön és vasárnap közlekedett volna ez a járat nyáron augusztus végéig. De mivel bizonytalan volt számunkra is tegnap délutánig, hogy egyáltalán elindul, ezért javasoltuk, hogy ezt vegyék ki.

Horváth Jácint: Melyik járat?

Szabó József: Ez a 6:16 Nagykanizsa-Budapest-Kelenföld vonat.

Horváth Jácint: És melyik buszt érinti?

Szabó József: Az 5:45-ös 18-as járatnak javasoltuk az elhagyását, és utána már csak egy olyan úgymond legkorábbi járatnál volt egy módosítási javaslatunk, amelynél ezzel a megoldással azt igyekeztük elkerülni, hogy ne kelljen a nyár végén újra visszahozni menetrend módosításra ezt a járatot, mert hogyha 10 perccel korábban indítjuk, mint ahogy eredetileg gondoltuk, akkor az a nyári menetrendet is kiszolgálja. Tehát az augusztus végén életbe lépő menetrendnek is megfelel. Tehát ezzel a két módosítással.

Horváth Jácint: Mit jelentene ez pontosan a menetrendben ez a második módosítás?

Szabó József: Az 5:05 helyett 4:55-kor indulna.

Horváth Jácint: Tehát ez 4.55 lenne?

Szabó József: Így van. És az 5:15 pedig 5:05-re változna.

Horváth Jácint: 5.05, jó, vasútállomástól.

Szabó József: Ugye ez összesen két hónapig áll fenn, hiszen augusztus végén visszaáll a nyári menetrendhez képest a megszokott indulás.

Horváth Jácint: Látjuk már, hogy őstől pontosan, hogy lesz a vasúti menetrend?

Szabó József: Hát amennyit látni belőle, ehhez van igazítva. Ugye általában mindig a nyári menetrend volt az, amivel többet kellett dolgozni a menetrendtervezőknek. Elsősorban gondolom ott is azért, hogy megfelelő kényelmi szolgáltatás, kapacitás legyen a Balaton parton a látogatóknak. Hát a koronavírus járvány miatt ez az időszak egyrészt kitolódott, másrészt az időjárás sem volt alkalmas, de reméljük, hogy a nyár hátralevő időszakában ki tudják használni ezt a többlet kapacitást.

Horváth Jácint: Értem, köszönöm szépen. Mi nagyon sokszor megkapjuk azt, főleg Csaba és én, de még talán Károlyi képviselőtársam, aki a keleti városrészben lakik, gondolom tudják, két dolgot fogok mondani ezzel kapcsolatban. Egyrészt nyilvánvalóan látjuk azt, hogy az elmúlt években jelentős menetidő csökkenés következett be a MÁV budapesti járatai tekintetében, azt hiszem most Nagykanizsa – Budapest Délibe ezek a gyorsított valamilyen vonatok 3 óra 5 perc alatt érnek fel, ami azt jelenti, hogy Kelenföldre nagyjából 2:40-2.50 alatt fönn vannak, onnan meg ügye metróval elérhető a város. Igazából a vasúti közlekedés, hogyha normális minőségben tud kocsikat biztosítani, akkor versenyképes lehet akár az autóbusszal szemben, amit viszont egyre többen vettek igénybe az utóbbi időben. Tehát eltolódott a régi közösségi közlekedési mód az elmúlt 20-25 évben a vasútról az autóbusz felé, és hát hozzászórtak az utasok a kényelmes és gyors Pestre jutáshoz az autóbusz tekintetében. És a vasút kényszerből nyilván nem lesz versenyképes, akkor lesz versenyképes hogyha ugyanazt tudja, vagy közel ugyanazt tudja szolgáltatásban, mint a volán, amit nyújtott. Elkényeztette a kanizsaiakat igazából szerintem az elmúlt években, ami nagyon helyes és szeretjük is. Ugyanakkor két dolgot mindenképpen, az egyik, hogy én jeleztem már az elmúlt időszakban is, Budapesten bevett szokás az, hogy amikor a volánbusz jön ki Pestről, akkor több helyen megáll. Főleg ma már online, digitális jegyvételi rendszerek nagyon jól működnek, pár éve ugye még ez sem volt. Nagyon sokan elővételben veszik már a jegyüket, vagy már telefonon mutatják föl a jegyet a buszsofőrnek. Nagyon sok embertől fogalmazódott meg a keleti városrészben, hogy ha esetleg a városon keresztül menne és nem kell lejönni a keleti városrészről a buszmegállóba, hanem ott fel tudna szállni keleti városrészi megállóban, mint ahogy Budapesten ez lehetőség több helyen. Ennek a következő menetrendi módosításnál a megvizsgálását újra szeretnénk kérni. Tényleg nagyon sok helyről jött, lakossági fórumokon vettünk ott részt abban a városrészben, most már többen is jöttek el hála Istennek és jelezték is ezt az igényt folyamatosan. Én azt gondolom, hogy ez, ott 20 ezer ember lakik abban a városrészben. A másik pedig, hogy a régi 33-as, ugye. Nagyon nagy nosztalgia van ezzel a buszjáráttal kapcsolatban, főleg, így ha a vasút felé megyünk, és egyre inkább ez lesz. Lehet, hogy ez egy első lépcsője valaminek, ami jövő évben még súlyosabban fog, lehet, hogy azt mondják, ugye az Állam a megrendelője a közszolgáltatásnak, lehet, hogy azt mondja az Állam, hogy egy viszonylatban csak egy fajtát fogok támogatni, könnyen előfordulhat, és azt mondja, akkor Nagykanizsára ez a vasút lesz. Akkor viszont nagyon át kell gondolnunk azt, hogy olyan ráhordást csináljunk majd a vasútállomásra, amikor nem kell bőröndökkel átszállni a belvárosban, átmenni az egyik oldalól a másikra és ott lejönni a 6-sal, és átmenni a másik oldalra, felszállni a 18-ra. Kérem ezt tartsuk szem előtt és vizsgáljuk ennek a folyamatosan a lehetőségét. Tudom, hogy ez plusz kilométer, sofőr stb., tehát nyilván ennek költségvonzat is van, de nekünk elsődleges az, hogy a város lakossága kényelmesen tudjon, ha már ilyen városodás van, akkor mi ezt tudjuk kiszolgálni. Nagyon fontos lenne. Jó, köszönöm szépen. Én kérdezem a bizottság tagjait, hogy észrevétel, hozzászólás, kiegészítés, javaslat van-e a napirendi ponthoz kapcsolódóan? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel azzal a módosítással, amit elmondott Szabó úr, tehát reggel az 5:05 helyett a Kalmár utcától 4:55-kor, vasútállomásra pedig 5:05 perckor 5:15 helyett indulna az első járat, illetve azzal a módosítással, hogy az 5:45-ös a Kalmár utcától, illetve a vasútállomásra az 5:55-ös járat pedig kiesne ebből a menetrendből.

Csörgei Sándorné: Az 5.05-ös, ami a vasútállomásról indulna, az akkor bevárja a vonatot?

Lakner István: Az lenne a funkciója ennek a helyijáratnak, hogy az induló vonatot érje el.

Csörgei Sándorné: Értem.

Lakner István: Annak a helyijárat busznak vissza kell menni értelemszerűen az autóbusz állomásra nem sok utassal, sőt úgy gondoljuk, hogy nem lesz utas, hogy majd újra tudjon menni majd egy kört.



Csörgei Sándorné: Értem, rendben köszönöm.

Horváth Jácint: Köszönöm. Akkor ezzel a módosítással teszem föl szavazásra, kérem, aki egyetért kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk az előterjesztést.

A bizottság 8 egyhang igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**31/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat az autóbusszal végzett helyi közösségi közlekedés menetrendjének módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja azzal a módosítással, hogy a Kalmár utcából reggel 5 óra 5 perc helyett 4 óra 55 perckor, a vasútállomásra pedig 5 óra 15 perc helyett 5 óra 5 perckor indulna az első buszjárat. Továbbá a menetrendből kimaradna az 5:45-ös Kalmár utcából, valamint az 5:55-ös vasútállomásra induló járat.

**4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentése (írásban)**

**Előadó: Dr. Gyergyák Krisztina jegyző**

Horváth Jácint: Kérdezem az előterjesztőt van-e hozzá javaslat? Igen, elég alapos. Ha nincs kiegészítés, kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e hozzá hozzászólás, kérdés, kiegészítés? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel, tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Ugye holnap ezt tárgyalni fogjuk, amennyiben egyetértének kérem kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen, egyhangú. A bizottság elfogadta a javaslatot.

A bizottság 8 egyhang igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**32/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi éves összefoglaló ellenőrzési jelentése” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Kunics György: Elnézést, még van egy ellenőrzés.

Horváth Jácint: Utoljára van egy, igen. Hányas napirend az?

Kunics György: 28-as azt hiszem.

Osváth Sándorné: Óvoda ellenőrzése, ami még a tavalyihoz kapcsolódik, de az idén fejeződött be.

Horváth Jácint: Rendben. Ügyrendi javaslatot teszek, a 28-as napirendi pontot javaslom előre hozni a következő napirendi pontra, aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, ügyrendi javaslattal előre hoztuk, 28-as napirendi pont következik. Köszönöm Gyuri, hogy szóltál.

A bizottság 8 egyhang igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**33/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2020. június 24-i ülésén az eredetileg kiküldött, meghívó szerinti, 28-as napirendi pontot az elfogadott sorrendtől eltérően 5. napirendi pontként tárgyalja meg.

**5. Tájékoztató a Nagykanizsa Központi Óvodánál a költségvetés megalapozottságának, az előirányzat felhasználásának szabályszerűségi ellenőrzéséről (írásban)**

**Előadó: Osváth Sándorné belső ellenőr**

Horváth Jácint: Nagykanizsa Központi Óvodánál a költségvetés megalapozottságának, az előirányzat felhasználásának szabályszerűségi ellenőrzéséről

Osváth Sándorné: Köszönöm szépen az előre hozást. Mindent leírtam az előterjesztésben. Kisebb adminisztratív jellegű hibák voltak, illetve szabályozás belső pontosításra került sor. Úgyhogy semmi olyan, ami különösebb nagyobb intézkedést igényelt volna.

**Dr. Fodor Csaba bizottsági tag 14:28-kor távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 7 főre csökkent.**

Horváth Jácint: Oké, jó. Köszönöm szépen. Kérdezem, a bizottság tagjainak van-e észrevétele, kérdése? Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem bocsátom, kérem, aki egyetért az ellenőrzési jelentésben szereplő határozati javaslattal, csak bizottság, igen. Elfogadásról döntünk. Köszönöm szépen, egyhangú igennel elfogadta a bizottság.

A bizottság 7 egyhang igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**34/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tudomásul veszi,

1. Nagykanizsa Központi Óvodánál a költségvetés megalapozottsága, az előirányzat felhasználás vizsgálata tárgyában végzett pénzügyi ellenőrzési készült jelentést,
2. a felelős beszámolóját a feladat végrehajtásáról.

**6. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetési gazdálkodásáról (írásban)**

**Előadó: Kunics György osztályvezető**

**Meghívott: Szita László könyvvizsgáló**

Horváth Jácint: Ez a tavalyi év lezárásának egyik része. Három részből fog állni, ugye három napirendi pontból, és ezzel a tavalyi évet tulajdonképpen teljesen lezártnak tekinthetjük, hogyha ezeket elfogadtuk. Ez az első, a költségvetési gazdálkodásról szóló beszámoló. Kérdezem osztályvezető úr, van-e kiegészítés?

Kunics György: Köszönöm nincs, elég részletes az anyag.

Horváth Jácint: Jó. Köszönöm szépen. A második napirendi ponthoz kérdezem, hogy van-e hozzászólás, kérdés? Nincs, akkor szavazásra bocsátom. Tárgyalásra alkalmasságról döntünk, aki elfogadja, kérem jelezze. Egyhangú igennel tárgyalásra alkalmasnak minősítette a bizottság az előterjesztést.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**35/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetési gazdálkodásáról” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi összevont (konszolidált) beszámolója (írásban)**

**Előadó: Kunics György osztályvezető**

**Meghívott: Szita László könyvvizsgáló**

Horváth Jácint: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e egyéb kiegészítés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, akkor ebben a formában tárgyalásra alkalmasságról fogunk dönteni. Amennyiben a bizottság tárgyalásra alkalmasnak ítéli, akkor kérem igennel jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú igennel elfogadtuk ezt is.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**36/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi összevont (konszolidált) beszámolója” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**8. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.02.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Előadó: Kunics György osztályvezető**

Horváth Jácint: Osztályvezető úr, további kiegészítés?

Kunics György: Köszönöm, nincs.

Horváth Jácint: Nekem lenne kettő. Szeretnék kizárólag bizottsági hatáskörben, először döntenék a tárgyalásra való alkalmasságáról a napirendnek, és két határozati javaslatot szeretnék megfogalmazni ez ügyben. Az egyik az az lenne, hogy szeretném kérni a Gazdálkodási Osztályt, hogy készítsen egy kimutatást arról, hogy a költségvetésben a nem kötött sorokon, tehát ahol projekt van, az nem szükséges, mert ott úgyszólván csak a projekt kapcsán költhetjük a forrásokat, de minden más sor tekintetében szeretnék kérni egy olyan kimutatást, és ez javaslat a bizottság részére, bizottság számára, ahol megnézzük, hogy eddig, hogy állunk költségben. Tehát minden sort nézzünk meg, hogy hogy áll tulajdonképpen

az Önkormányzat, hogy egy tiszta képet lássunk arról, hogy melyik sorról mennyi került eddig elköltésre, és azt hiszem, hogy ez látva azt, hogy milyen gazdasági helyzetben leszünk itt a következő fél évben és az azutáni egy évben, itt nagyon fontos a pontos számok ismerete minden tekintetben a bizottság tagjainak a számára is, illetve a közgyűlés számára is. Igen?

Kunics György: Egy kérdés elnök úr. Kiadásokról?

Horváth Jácint: Kiadásokról.

Kunics György: Kiadásokról, előirányzat és mennyi kötelezettséget vállaltunk annak terhére.

Horváth Jácint: Pontosan, mennyi kötelezettség vállalás volt, nekem az bőven elég. Így van, tehát a kifizetés, bankszámla nem kell mögé tenni. Elég a kötelezettség vállalási oldal. Köszönöm szépen.

Kunics György: Bocsánat, időpont az még hiányzott?

Horváth Jácint: Mindjárt, a kettőnek együtt lesz. Kettőt szeretnék.

Kunics György: Jó.

Horváth Jácint: A másik pedig, hogy szeretném kérni azt, hogy ugye megjelent a 2021. évre vonatkozó költségvetési törvény, a parlament elé benyújtásra került. Ebben jelentős változások, átrendezések vannak az önkormányzati oldalon ahogy ezt hallottuk, és én kérem azt, hogy nézzék meg, hogy számolják ki, hogy a költségvetési törvényben foglalt változások hogyan érintik az önkormányzatot a jövő évben, mi látható ebből? Milyen bevételeinktől fogunk elesni várhatóan? Nyilván, amit nem látunk, mert valószínű jelentős iparüzési adóbevételről is el fogunk esni, idegenforgalmi adóbevétel is lehet, hogy kevesebb lesz, hiszen ezeket nem látjuk, de gépjárműadó, ami viszonylag fix, biztos, hogy nem fog itt maradni már teljes egészében, a reklámadó 30 milliója sem fog, tehát 180 millió. Szolidaritási adóalap átstrukturálódik. Nem tudjuk, én legalábbis én nem tudom, hogy mi történik ott majd. Erre is akkor majd egy számítást, hogy mi lesz itt. Tudom, hogy ez valószínűleg csak év végén derül ki pontosan a szám majd, amikor megküldi a pénzügyminisztérium, ugye mindig valahogy év végén szokta valahogy küldeni, ha jól emlékszem akkor válik ez véglegessé. De nagyjából mi látszik a mostani képletek alapján, hogyan fogunk gazdálkodni, mert már a mostani közgyűlésen is van ugye olyan, amit a jövő évre szeretnénk kötelezettséget vállalni, és azért nem mindegy, hogy hogyan állunk neki a jövő évnek. Tehát ha már most vállalunk a jövő évre kötelezettségeket, akkor milyen módon tudjuk azt vállalni azt egyáltalán vagy lesz-e mozgás terünk ebben, hogy vállalhatunk-e bármit, vagy inkább az óvatos gazdálkodást folytassunk, így a lehető legminimálisabb kötött dolgot vigyük át januárra, amikor ténylegesen látni fogjuk, hogy hogy állunk, meg az őszi adóbevételek után.

Kunics György: Elnézést, a 6-os számú melléklet tartalmazza az állami hozzájárulások jogcímeit, abban a szerkezetben megfelel, ugye? Ez lenne az.

Horváth Jácint: Igen. Így van. Meghatározták gondolom, hogy milyen feladatra mennyi pénz várható, illetve a befizetési oldal, az meg szintén bent ugye a költségvetésben az adott soron. Ebben a szerkezetben tökéletes, nem kell külön táblázatot gyártani vagy valami mást csinálni nem szükséges. Tényleg egy áttekintést kell, hogy lássunk, meg folyamatosan kell, hogy lássunk szerintem, tehát az mindig ebben a nehéz helyzetben ez azt hiszem, hogy az a minimum, hogy folyamatosan lássuk a helyzetet.

Kunics György: Annyi torzítás mindenképp lesz benne, hogy az étkezés az mindig december közepén derül ki, idei számokkal tudunk számolni.

Horváth Jácint: Azt, hogy mennyit kompenzál az Állam az étkeztetés kapcsán.

Kunics György: Így van. Egyrészt kapunk az üzemeltetés támogatása címén, meg külön kapunk magára az étkezésre.

Horváth Jácint: Igen.

Kunics György: Az két ágon van finanszírozva.

Horváth Jácint: Mind a kettő decemberben derül ki?

Kunics György: Így van. Az egy hozzávetőleges szám lesz, nagyjából azért belőhető, tehát olyan túl nagy változások nincsenek.

Horváth Jácint: Jó. Köszönöm szépen.

Gelencsér Andrea: Egy rövid kérdésem lenne. Az idegenforgalmi adóbevételek, az nulla, ha jól tudom.

Kunics György: Elvileg, ha lenne idegenforgalmi adóbevételek, a kiesést, akinek fizetnie kell, az Állam azt kompenzálja, csak hát maga idegenforgalom nem volt.

Gelencsér Andrea: Tehát a bevallások alapján kompenzálja az Állam?

Kunics György: Így van. Csak hát nem volt. Volt egy három hónapos időszak, senki nem jött konkrétan szerintem.

Gelencsér Andrea: Meddig kompenzálja?

Kunics György: Ami kiesik. Tehát a rendelet alapján megvan, hogy kinek kell fizetni idegenforgalmi adót, azt nem kell befizetnie, ezt kérhetjük, de akinek nem kell, mondjuk 18 év alatti, meg vannak, hogy kinek nem kell fizetnie adót, értelemszerűen eddig sem fizetett.

Csörgei Sándorné: Az idegenforgalmi adót, azt nem viszi el az Állam?

Kunics György: Év végig nincs. Úgy kompenzálja az Önkormányzatot, ami effektíve nem folyik be bevételként, ami bevételként befolyyna, azt az Államtól megkapjuk. Negyedévente kell ezt igényelni. De hogyha nem volt idegenforgalom, mert azért valljuk be, nem nagyon mászkáltak emberek, akkor nincs mit igényelnünk, mert hát nincs elmaradt bevételünk. Be kell vallani, csak nem kell megfizetni, tehát elvileg, akinek fizetnie kell a rendelet alapján, olyan vendég van, azt nem kell befizetni, de bevallani be kell. És az Államtól kapjuk meg.

Horváth Jácint: Jó, köszönöm szépen. Akkor ezzel a kiegészítés

Bodó László Sándor: Határidő.

Horváth Jácint: Július 7. Köszönöm. Ezzel a kiegészítéssel teszem fel tárgyalásra való alkalmasság mellett, nyilván ez a kettő nem fog holnap bejönni, ez kizárólag bizottságra jön, közgyűlésre nem jön be. Teszem fel szavazásra, aki ezzel egyetért, kérem jelezze. Köszönöm szépen egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**37/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről szóló 2/2020. (III.02.) önkormányzati rendelet módosítására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztályát, hogy

1. készítsen egy kimutatást a nem kötött sorokon szereplő előirányzatok és azok terhére történt kötelezettség vállalások feltüntetésével,
2. számolja ki, hogy a 2021. évre vonatkozó költségvetési törvényben foglalt változások, hogy érintik az Önkormányzatot a bevétel kiesés tekintetében.

Határidő: 2020. július 7.

Felelős: Kunics György osztályvezető

**9. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybeviteléről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)**

**Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos**

Horváth Jácint: Itt korábbi parkolási díjak visszaállításáról van szó, amelyek eltörlésre kerültek a vírus helyzet alatt, és a törvény július 1-ig országosan is ingyenessé tett a parkolást, viszont azután újra lehetőség van parkoló díjat szedni és látván a belvárosban uralkodó jelenlegi állapotokat erre nagyon szükség is van. Forgalm szabályozási szempontból ez elengedhetetlen. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk ezen napirendi pont esetében. Kérem, aki egyetért a javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, egyhangúlag a bizottság elfogadta.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**38/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a fizető parkolóhelyek működtetéséről és igénybeviteléről szóló 64/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**10. Javaslat a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2020. évi üzleti tervének és a 2019. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására (írásban)**

**Előadó: Szabó István vezérigazgató**

**Meghívott: Kurucz Attila könyvvizsgáló**

Horváth Jácint: Kérdezem Szabó István vezérigazgató úrtól, hogy valami kiegészítés a napirendi ponthoz? Nincs kiegészítés. Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Kérdezem,

hogyan van-e kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs. A bizottságnak tárgyalásra való alkalmasságra teszem fel, aki egyetért kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**39/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2020. évi üzleti tervének és a 2019. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének elfogadására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**11. Javaslat a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és a 2020. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)**

**Előadó: Szirtes Balázs ügyvezető**

**Meghívott: Kurucz Attila könyvvizsgáló**

Horváth Jácint: Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Hozzászólás, kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, tárgyalásra való alkalmasságról döntünk, kérem, aki egyetért jelezze. Köszönöm, egyhangú igennel elfogadta a bizottság a tárgyalásra való alkalmasságot.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**40/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Kanizsa Rehab Nonprofit Kft. 2019. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének és a 2020. évi üzleti tervének elfogadására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**12. Éves jelentés a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2019. évi Közzolgáltatási Szerződésének teljesítéséről (írásban)**

**Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető**

Horváth Jácint: Amennyiben kiegészítés van? Nincs. Tárgyalásra való alkalmasságról dönt a bizottság. Kérdés, észrevétel? Nincs, akkor döntünk. Amennyiben tárgyalásra alkalmasnak minősíti a bizottság, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm, egyhangúlag elfogadtuk.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**41/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Éves jelentés a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2019. évi Közzolgáltatási Szerződésének teljesítéséről” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**13. Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2020. évi Közzolgáltatási Szerződésének jóváhagyására (írásban)**  
**Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető**

Horváth Jácint: Kérdés, észrevétel? Nincs. Amennyiben egyetért a bizottság a tárgyalásra való alkalmassággal, kérem kézfelemeléssel ezt jelezze. Köszönöm szépen, egyhangú igennel a bizottság elfogadta.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**42/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2020. évi Közzolgáltatási Szerződésének jóváhagyására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**14. Javaslat a Principális csatorna híd felújítás kivitelezésének kiegészítő munkálatainak elvégzésére (írásban)**  
**Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető**

Horváth Jácint: Tárgyalásra való alkalmassárról kell döntenünk. Kérdezem van-e kérdés, észrevétel? Nincs, akkor tárgyalásra alkalmasságról döntünk. Kérem, aki egyetért kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, egyhangúlag a bizottság ezt is elfogadta.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**43/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Principális csatorna híd felújítás kivitelezésének kiegészítő munkálatainak elvégzésére” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**15. Javaslat a Terület és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül „TOP-6.2.1-19-NA1-2019-00001” számú és „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése Nagykanizsán” című projekthez tartozó projektmenedzsment (lebonyolítói) szerződésének aláírására (írásban)**  
**Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető**

Horváth Jácint: Kérdezem a bizottságot, hogy van-e észrevétel, kérdés? Nincs, akkor szavazásra bocsátom, tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen a bizottság egyhangú igennel elfogadta.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**44/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Terület és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül „TOP-6.2.1-19-NA1-2019-00001” számú és „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése Nagykanizsán” című projekthez tartozó projektmenedzsment (lebonyolítói) szerződésének aláírására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.



- 16. Javaslat a TOP-6.5.1-19 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívására benyújtandó a „Batthyány Lajos Gimnázium és 10 kapcsolódó önkormányzati ingatlan energetikai korszerűsítése” című projekt előkészítésével és benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**  
**Előadó: Czirákiné Pakulár Judit ügyvezető**

Horváth Jácint: Kérdezem a bizottság tagjait van-e kiegészítés? Amennyiben nincs, akkor tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Kérem a bizottságot, amennyiben egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, a bizottság egyhangú igennel elfogadta.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**45/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a TOP-6.5.1-19 - Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívására benyújtandó a „Batthyány Lajos Gimnázium és 10 kapcsolódó önkormányzati ingatlan energetikai korszerűsítése” című projekt előkészítésével és benyújtásával kapcsolatos döntések meghozatalára” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

- 17. Javaslat a volt nagykanizsai Dunántúli Kőolajipari Gépgyár üzemi területén lévő műalkotások és egyéb közterekre elhelyezhető műtárgyak városi tulajdonba vételére (írásban)**  
**Előadó: dr. Károlyi Attila önkormányzati képviselő**

Horváth Jácint: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kiegészítés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, akkor tárgyalásra való alkalmasságról döntünk, kérem, aki egyetért kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, egyhangúlag a bizottság elfogadta a javaslatot tárgyalásra alkalmasságról.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**46/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a volt nagykanizsai Dunántúli Kőolajipari Gépgyár üzemi területén lévő műalkotások és egyéb közterekre elhelyezhető műtárgyak városi tulajdonba vételére” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

- 18. Javaslat elkülönített költségvetési előirányzat felhasználására, lakásvásárlásra, lakásfelújításra, közművesítésre (írásban)**  
**Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos**

Horváth Jácint: Kérdezem a bizottság tagjait, van-e ehhez kiegészítés, kérdés? Amennyiben nincs, akkor tárgyalásra való alkalmasságról döntünk és szavazásra bocsátom a kérdést. Kérem, aki egyetért vele, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, a bizottság egyhangúlag ezt is elfogadta.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**47/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat elkülönített költségvetési előirányzat felhasználására, lakásvásárlásra, lakásfelújításra, közművesítésre” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**19. Javaslat a villamos energia beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)**

**Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető**

Horváth Jácint: Kérdezem, hogy van-e ehhez kérdés, észrevétel, javaslat? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Amennyiben egyetértenek, kérem kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen, a bizottság egyhangúleg ezt az előterjesztést is tárgyalásra alkalmasnak minősítette.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**48/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a villamos energia beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**20. Tájékoztató az önkormányzat forgalomképes ingatlanvagyonáról (írásban)**

**Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos**

Horváth Jácint: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, javaslatuk a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom. Amennyiben egyetértenek velem, kérem kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen, a bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**49/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Tájékoztató az önkormányzat forgalomképes ingatlanvagyonáról” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**21. Javaslat bölcsődei ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésére Fűzvölgy Község Önkormányzatával (írásban)**

**Előadó: Bagarus Ágnes osztályvezető**

**Meghívott: Schmidt István polgármester**

Horváth Jácint: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, javaslat? Nincs. Akkor szavazásra bocsátom, tárgyalásra alkalmasságról döntünk, amennyiben egyetértenek, kérem kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen, egyhangú igennel elfogadtuk.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**50/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat bölcsődei ellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés megkötésére Fűzvölgy Község Önkormányzatával” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**22. Javaslat a 70830 számú közút 0+395 km szelvényében megvalósult körforgalom kezelői lehatárolási tervének jóváhagyására (írásban)**

**Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető**

Horváth Jácint: Kérem, aki egyetért ezzel, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen, a bizottság tárgyalásra alkalmasnak minősítette a napirendi pontot.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**51/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a 70830 számú közút 0+395 km szelvényében megvalósult körforgalom kezelői lehatárolási tervének jóváhagyására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

**23. Javaslat "Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" kiírt pályázat benyújtására (írásban)**

**Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető**

Horváth Jácint: Tárgyalásra való alkalmasságról döntünk, a közgyűlés fogja tárgyalni. Észrevétel, javaslat, kérdés van? Amennyiben nincs, akkor tárgyalásra való alkalmasságról döntünk. Amennyiben egyetértenek kérem kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen a bizottság egyhangúlag elfogadta.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

**52/2020. (VI.24.) PGB számú határozat**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat "Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására" kiírt pályázat benyújtására” előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak.

Horváth Jácint: Ezzel a napirendi pontjaink elérkeztek a zárt ülésre. Innen zárt ülést fogok tartani. Ügyrendi javaslatként még a nyílt ülésen felteszem javaslatba, hogy a három cég, aki az eredeti 35, 36, és 37-es napirendben szereplő napirendeket a zárt ülés elején tárgyaljuk meg. Tehát a következő három napirendként tárgyaljuk meg, mivel itt vannak ügyvezető urak. Kérem a bizottság tagjait amennyiben egyetértenek az ügyrendi javaslattal, kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen, egyetértünk teljes mértékben. Akkor meg is kezdjük.

A bizottság 8 egyhang igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**53/2020.(VI.24.) sz. PGB határozat:**

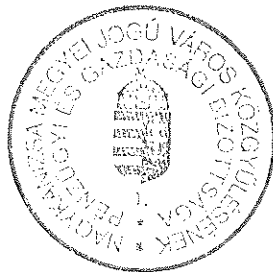
A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2020. június 24-i ülésén az eredetileg kiküldött, meghívó szerinti, 35-ös, 36-os, 37-es napirendi pontokat az elfogadott sorrendtől eltérően 24., 25., 26. napirendi pontként tárgyalja meg.

A bizottság nyilvános ülése 15:10-kor befejeződött, ezután zárt üléssel folytatódott a munka, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A bizottság 15:00-kor befejezte munkáját, elnök úr megköszönte mindenkinek a munkáját

Kmf.

Horváth Jácint  
elnök



Bodó László Sándor  
bizottsági tag

Hári Milán  
jegyzőkönyvvezető