

Szám: 14/128-26/2019.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA
2019. MÁJUS 28-I SOROS NYÍLT ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

Határozatok száma: 53-61/2019.(V.28.)

Jegyzőkönyv

Készült: a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság 2019.05.28-i soros nyílt üléséről

Időpont: 2019. május 28. 14:00

Ülés helye: Polgármesteri hivatal, I. emeleti tárgyalóterem (Nk. Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Gyalócai Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a Bizottság tagjait és meghívott vendégeinket. Elkezdénénk mai bizottsági ülésünket. Napirendi pontok közül az 5-ös, javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, Szabályozási Tervéről, ehhez nincsen, szerintem senki nem kapott anyagot azóta se, az utolsó pillanatokban sem került fel semmi. Extra különösebb nincs, aki a napirendi pontokat el tudja fogadni, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Nyolc, tehát nyolcan vagyunk, és nyolc egyhangú szavazással a napirendeket elfogadtuk.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

53/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a 2019. május 28-i ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési gazdálkodásáról
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi összevont (konszolidált) beszámolója
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosítására
5. Javaslat a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására
6. Javaslat a térfigyelő kamerarendszer 2019. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára
7. Javaslat a 2018. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló összevont jelentés elfogadására és a közzététellel kapcsolatos döntések meghozatalára (ÉNYKK Zrt.)
8. Javaslat a villamos energia beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Zárt ülés:

9. Javaslat a Viridis-Pannonia Nonprofit Kft. 2019. évi Üzleti Tervének jóváhagyására, valamint beszámoló a 2018. évi tevékenységről, a mérlegbeszámoló jóváhagyása
10. Javaslat a 1136/5 hrsz-ú, közterület ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára

1. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési gazdálkodásáról

Gyalócai Zoltán: Valakinek valamilyen óhaj, sóhaj, kérdés? Amennyiben nincs. Amennyiben a bizottság tagjai közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartják, kérem kézfelemeléssel szavazzanak. Hét igen és egy tartózkodás.

A bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

54/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési gazdálkodásáról” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi összevont (konszolidált) beszámolója

Gyalócai Zoltán: Valakinek ehhez valami kérdés, óhaj, sóhaj? Aki közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hat igen és kettő tartózkodás.

A bizottság 6 igen és 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

55/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi összevont (konszolidált) beszámolója” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

3. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Gyalócai Zoltán: Akinek valamilyen kérdése van ezzel az ügyel kapcsolatban? János, parancsolj.

Kovács János: Csak kérdést szeretnék tisztázni. Fent van az uszoda, a Ferences Rendháznak, a kolostornak az építési terve is. Pénzmaradványként ott van egy összeg mindegyik mögött. Szeretném kérdezni, hogy ez a pénzmaradvány mivel, hogy még nem kezdődött el a munka, illetve mennyiben kezdődött el? Ha valaki tud válaszolni.

Kunics György: A munka állásáról nem nyilatkoznék, mert nem az én felügyeiletem mellett zajlik. A pénzmaradvány tulajdonképpen annyit jelent, hogy előfinanszírozásba megkaptuk a teljes összeget, és jelenleg az a következő évre maradványként fog átkerülni. Nem azt jelenti, hogy a beruházásba ennyi pénzünk fog maradni, még mielőtt valaki félreértené.

Dr. Fodor Csaba: Nem csináltunk semmit.

Kovács János: Semmit nem csináltunk, tehát az idénre tervezett összeg, az megmaradt.

Tóth Nándor: Elkezdődött a tervezés, előkészítés.

Kunics György. Továbbra is azt mondom, hogy én a projektek kivitelezési ütemével kapcsolatosan nem vagyok illetékes, és nem szeretnék semmit mondani. Fogalmam nincs, hogy őszinte legyek, hogy a projektek, hogy állnak, és nem is az az én feladatom.

Gyalócai Zoltán: Tehát ami nem lett elkölítve, ezért erre az évre át lett téve.

Kovács János: Volt a támogatási összegek megemelése. Kérdezném, hogy ezekre a beruházásokra már volt összeg? Vagy pedig valami másra kapta a város azt a támogatást?

Kunics György: Én nem emlékszem, hogy ebben plusz pénzt kaptunk volna, az eredeti támogatási szerződés szerinti összeget kaptuk meg előfinanszírozásba. Azt mindenki tudja, hogy az építőipari árak az első 2018-as negyedévben mondjuk 20%-al mentek föl. Egy negyedév alatt ilyen 8%-os infláció volt, tehát éves szinten legalább 20%-al fölmentek, de továbbra is azt mondom, hogyha a bizottságnak ilyen kérdései vannak, akkor szerintem a Hederics Erikát meg kell hívni, mert ő a Városfejlesztő Kft.-nek az igazgatója.

Kovács János: Köszönöm.

Gyalócai Zoltán: Jó, köszönöm. Amennyiben több kérdés nincs, szavazásra tenném föl. Aki a napirendi pontot közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hat igen, kettő tartózkodás.

A bizottság 6 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

56/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2018. évi maradványának felosztására és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

4. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosítására

Gyalócai Zoltán: Van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Amennyiben nincs, aki a közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hat igen, kettő tartózkodás.

A bizottság 6 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

57/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

5. Javaslat a közutak nem közlekedési célú igénybevételéről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Gyalócai Zoltán: Valakitől tudunk kérdezni? Jó. 5. §. (4) be), tehát hogyha én az úttestet vagy a járdát átvágom, akkor plusz-mínusz 5 métert kell a kopóréteget felszednem és kijavítanom.

Zámbó Tamás: Igen, ez az előkészítés a Via Kanizsa bevonásával történt, ez a passzus, amit elnök úr fölolvast, ez a Via Kanizsa javaslatára történt annak érdekében, hogy keresztirányú átvágások esetében ne „fekvő rendőrök” keletkezzenek az utakon, hanem egy összefüggő hosszabb felület alakuljon ki, ami kisebb bukkanót okoz a gépkocsiknak is. Tehát kényelmesebbé válik, és nagyobb garanciát látunk arra, hogy megfelelő helyreállítás történik hogyha egy nagyobb, 30 vagy 60 m²-es felületen állítják helyre, mint egy csíkban.

Dervalits Balázs: Ha alatta nincs megfelelő kopóréteg, akkor úgyis be fog szakadni.

Zámbó Tamás: Ezért hoztunk szabályozást a tömörítésre is. Tehát tömörítésnél előírtunk egy minimális határértéket, amit a Via Kanizsa jogosult ellenőrizni. Kérheti bármikor a teherbírás mérés, helyreállítás során, és ha nincs meg a megfelelő teherbírás érték, akkor kérheti az újra tömörítését a helyreállítás során a Via Kanizsa.

Gyalókai Zoltán: Oké. A városban több helyen már különböző via kolor, tehát díszburkolatok vannak. Ez nyilván csak az aszfaltburkolatra igaz, tehát hogyha valamilyen díszburkolatban én fölbontok mit tudom én valamilyen csatorna vagy bármi miatt félmétert, akkor előtte-utána nem kell 5 métert is felbontani.

Zámbó Tamás: Térburkolatnál nincs ennek jelentősége természetesen.

Gyalókai Zoltán: Jó, csak ez nincs itt egyértelműen leírva.

Zámbó Tamás: Aszfaltburkolatnál van, persze. Térköburkolatnál ez felesleges igazából, felesleges bontani, mert az helyreállítható.

Gyalókai Zoltán: Szerintem is, de maradjunk abba, hogy ez nincs egyértelműen ide írva, hogy térburkolaton, vagy egy ilyen díszkőves burkolatnál ez hogyan működik. Itt a burkolat felbontásról és átvágásról van szó csak egyértelműen. Parancsolj.

Dervalits Balázs: Mennyi szavatosságot kell vállalni ilyen helyreállításoknál?

Zámbó Tamás: Jogszabály szerintit írtunk bele, természetesen ez változó, különböző szavatossági idők vannak a különböző létesítményekre. Fejből nem tudom, hogy most az összes hosszú oldalakon keresztül sorolt, melyiknél mennyi van, de jogszabályban meg van ez fogalmazva, hogy milyen létesítményeknél, milyen típusoknál...

Gyalókai Zoltán: Jellemzően egykét év nagyságrend legalább?

Zámbó Tamás: Igen, általában igen.

Gyalókai Zoltán: Uraim, másnak valamilyen kérdés, óhaj, sóhaj? Amennyiben nincs, aki az előterjesztést közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem kézfelemeléssel szavazzon. Nyolc igen.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

58/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a közutak nem közlekedési célú igénybevételeiről és a közterületek felbontásáról szóló 71/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

6. Javaslat a térfigyelő kamerarendszer 2019. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Gyalókai Zoltán: Köszöntöm Berke László rendőrezredes urat, és bárki bármit kérdezhet szerintem most ezzel kapcsolatban térfigyelős ügyben. Az előterjesztés szerint egy csomó modernizálás is várható, a rendszámfelismerő kamerával, illetve a speed dome kamerákkal

kapcsolatban is gyakorlatilag előbbre lépünk szerintem elég rendesen. Tehát most már csak az kérdés, hogy lesz-e ember, aki ezt nézze?

Berke László: Lesz.

Gyalókai Zoltán: Lesz. Oké, köszönjük szépen. Akinek valamilyen kérdése van? Amennyiben nincs, hogyha a bizottság tagjai közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartják, kérem kézfelemeléssel szavazzanak. Nyolc egyhangú igen, köszönöm szépen.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

59/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a térfigyelő kamerarendszer 2019. évi fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

7. Javaslat a 2018. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló összevont jelentés elfogadására és a közzététellel kapcsolatos döntések meghozatalára (ÉNYKK Zrt.)

Gyalókai Zoltán: A helyi közlekedéssel kapcsolatban van valakinek valamilyen kérdése? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a kérdést, hogyha bizottság tagjai közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartják az előterjesztést, kérem kézfelemeléssel szavazzanak. Nyolc egyhangú igen.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

60/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a 2018. évi személyszállítási közszolgáltatási tevékenységről szóló összevont jelentés elfogadására és a közzététellel kapcsolatos döntések meghozatalára (ÉNYKK Zrt.)” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

8. Javaslat a villamos energia beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Gyalókai Zoltán: Sajnos ennek fölment az ára bizony, elég rendesen. Így pályázhatunk. Igazából még így is a lakossági árak alatt vagyunk azért elég rendesen. Nem tudom, valakinek valamilyen kérdés, hozzáfűzni valója? Amennyiben nincs. Amennyiben a bizottság tagjai közgyűlésre közgyűlési előterjesztésre alkalmasnak tartják, kérem kézfelemeléssel szavazzanak. Hat igen kettő tartózkodás.

A bizottság 6 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

61/2019.(V.28.) sz. VÜB határozat:

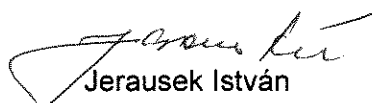
A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a villamos energia beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

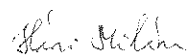
Gyalócai Zoltán: Köszönöm szépen uraim, elértünk a zárt ülésekre.

A bizottság nyilvános ülése 14:08-kor befejeződött, ezután zárt üléssel folytatódott a munka, melyről külön jegyzőkönyv készült


Kmf.


Gyalócai Zoltán
elnök


Jerausek István
bizottsági tag


Hári Milán
jegyzőkönyvvezető



Láta:

Tárnok Ferenc
csoportvezető