

Szám: 14/128-34/2019.

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA
2019. AUGUSZTUS 27-I SOROS NYÍLT ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

Határozatok száma: 71-80/2019.(VIII.27.)

Jegyzőkönyv

Készült: a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság 2019.08.27-i soros nyílt üléséről

Időpont: 2019. augusztus 27. 15:00

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem (Nk. Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Gyalócai Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság soros ülésén a Bizottság tagjait, meghívott vendégeket. Napirendi pontokhoz azt hiszem az utolsóhoz, mármint a négyeshez is megjött az előterjesztés. Aki egyetért a napirendi pontokkal, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Egyhangú, hatan vagyunk. Tehát hat fő van jelen.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

71/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a 2019. augusztus 27-i ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

Nyílt ülés:

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására
4. Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
5. Javaslat a 0414. hrsz-ú és a 0421/8. hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánításával kapcsolatos döntés meghozatalára
6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020-2034 időszakra szóló víziközmű fejlesztésre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadására
7. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2019. évi üzleti tervének módosítására
8. Nagykanizsa, Fűzfa utca 1. légkábteles előfizetői bekötés tervének véleményezése
9. Polgármesteri tájékoztató
 - Tájékoztató az önkormányzat 2019. I. félévi ingatlanhasznosításairól

Zárt ülés:

10. Javaslat a nagykanizsai 0441/2 hrsz-ú árok értékesítésére (írásban)

11. Javaslat a nagykanizsai 0496/2 hrsz-ú ingatlan (ún. Zsigárdmajori út) értékesítéséhez szükséges döntések meghozatalára

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására

Gyalókai Zoltán: Itt lenne egykét kérdésem, mert például nem tudom, hogy a költségvetésben a Murakeresztúr-Órtilos kerékpárúthoz a 80 millió forintot, azt miért a város fizeti, illetve miért tesszük bele a költségvetésünkbe? Nem tudom valaki tud válaszolni ezekre a kérdésekre?

Dr. Polay József bizottsági tag 15:03-kor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 7 főre emelkedett.

Jónásné Szőke Krisztina: A projektért felelős igazából.

Gyalókai Zoltán: Mert ad egy, Murakeresztúr még, még, de Órtilos szerintem nem is Zala megyében van, hanem Somogyban.

Jónásné Szőke Krisztina: De átvett pénzeszköz, ehhez igazából egy plusz 80 milliós forrás is van, tehát bevétel is tartozik. Igazából ezért lett finanszírozva. Ez a Murakeresztúr-Órtilos kerékpárút nagykanizsai projekt része igazából, de nem szeretnék ez ügyben nyilatkozni.

Gyalókai Zoltán: Jó, nincs leírva. A másik pedig 30 millió két elektromos személygépkocsi, ez kié lesz? Lehet valamit tudni, hogy mit vásárolunk, típust vagy bármit?

Jónásné Szőke Krisztina: A projekttel kapcsolatban igazából nekünk információnk nincsen, de ez az Önkormányzatnak a beszerzése lesz én úgy tudom, de szerintem ennek a projektvezetőjét kellene megkérdezni. Most erről tényleg nem tudok nyilatkozni.

Gyalókai Zoltán: Jó, köszönöm, megértettem. Van valakinek kérdése? Amennyiben nincs, aki a bizottságból a közgyűlésre az anyagot tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Öt igen és kettő nem. Közben a Bizottság jelenlevő tagjainak a száma hetes főre emelkedett.

A bizottság 5 igen és 2 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

72/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

2. Javaslat a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet módosítására

Gyalócai Zoltán: Valakinek valamilyen kérdés? Óhaj, sóhaj nincs. Amennyiben az előterjesztést közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja a bizottság, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Öt igen, kettő tartózkodás a bizottság támogatja.

A bizottság 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

73/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

Gyalócai Zoltán: Kérdés, hozzászólás? Nincs. Amennyiben a bizottság támogatni tudja, közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak tartja, kérem kézfelemeléssel szavazzon. Öt igen, kettő tartózkodás.

A bizottság 5 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

74/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 100/2011. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

4. Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Gyalócai Zoltán: Ez, hogyha jól tudom ma került fel a honlapunkra. Akinek valami kérdése van róla? Hozzászólás? Nincs. Aki közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem szavazzon. Öt igen, kettő tartózkodás.

A bizottság 5 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

75/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

5. Javaslat a 0414. hrsz-ú és a 0421/8. hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Gyalócai Zoltán: Gyakorlatilag egy cég fejlesztéséről van szó. Valakinek van ezzel kapcsolatos kérdése? Aki közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hét egyhangú, köszönöm szépen.

A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

76/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a 0414. hrsz-ú és a 0421/8. hrsz-ú ingatlan kiemelt fejlesztési területté nyilvánításával kapcsolatos döntés meghozatalára” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020-2034 időszakra szóló víziközmű fejlesztésre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadására

Gyalócai Zoltán: Valakinek valamilyen kérdése ezzel kapcsolatban?

Jerausek István 15:06-kor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 8 főre emelkedett.

Gyalócai Zoltán: Amennyiben a bizottság az előterjesztést közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak tarja, kérem szavazzon. Hat igen, kettő tartózkodás. Közben Jerausek úr is megjelent. Így már nyolcan vagyunk.

A bizottság 6 igen és 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

77/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2020-2034 időszakra szóló víziközmű fejlesztésre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

7. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2019. évi üzleti tervének módosítására

Gyalócai Zoltán: Ha jól tudom, akkor szennyvízelvezetési dolgok miatt a támogatási igény megnő. Ebből a szennyvízelvezetésből rövid, hosszú távon mikor lehet valami kézzel fogható gazdaságos megoldást csinálni?

Horváth Vencel: Gazdaságosság bármikor rendezhető jelen uszodánál is. Kétféle megoldás van. Az egyik az, hogy egy átemelt és ... szennyvízként kezelve úgy, hogy a legközelebbi csapadékvízcsatornába, mint befogadóba eljuttatni. Ez a legközelebbi csapadékcatorna az Erdész utcával szemben lévő benzinkútnak a sarkánál található. Ugyanakkor én az új

uszoda terveivel a 6. hó 19-i egyeztetésen, mivel kezdeményeztem a polgármester úrnál hívjon össze egy egyeztetést, szembesültem, valójában ott sincs megtervezve a telehatáron kívüli elvezetésnek a módja, hanem csak egy elvi megoldás van. Nyitott szennyvízként használják és a vízmű olyan nyilatkozatot tett, hogy nagy valószínűséggel csak fölbővítéssel fogadható lenne be arra a vélelmezett pontra. Ugyan szerintem befogadhatóvá tenni és jelen álláspont szerint a vízvásztón átelve a Bacónaki patakba kéne az új uszoda szennyvizét is vinni. Bocsánat úgy kérdőjelezném meg, szakmailag még egyszer végig kéne ezt gondolni, mivel akkor derült ki, hogy az új uszodának is 270 ezer m³ az éves ilyen típusú kibocsátása. Tehát egy nagyon jelentős mennyiségű felhozási és áttemelési munkára lenne hosszú távon szükség. Bocsánat ez volt a bevezető. Tehát kb. a gravitációsat pedig úgy lehetne megoldani, hogy a Csengery utca, volt iskola saroktól egészen a benzinkútig le kéne fektetni egy gravitációs csatornát. Ezzel szétválasztott csatornává lehetne tenni az utcán lévő befogadókat is, de ugyanakkor ehhez mindenképpen tervezés szükséges mivel nekem se birtokom, se engedélyem nem volt arra, hogy utána járjak továbbiakban, hogy abban a keresztmetszvényben milyen vezetékek vannak, illetve lefektethető-e oda az a vezeték, de gravitációsan a kilépő csatornaszint és a befogadó csatornaszint közötti szintkülönbség befogadja. Tehát a városvezetésnek kell eldönteni azt, kb. évente ez mintegy nettó 18 millió forintos mostani költség, hogy milyen megtérüléssel készülne csak a régi uszodának egy gravitációs befogadóval való szennyvízelvezetése, illetve majd mérlegelni kell az új uszodánál, hogy az együttes befogadásnak mi a legoptimálisabb költsége. Tehát meg lehet külön is oldani elnök úr, és meg lehet együtt is oldani. Én úgy tudom ezek a dolgok még véglegesen nincsenek lezárva. Az uszoda azért vette föl, nemcsak a kifizetés miatt, hanem hosszú távon nagyon jelentős üzemeltetési költségtől lehetne mentesíteni az új és a régi uszodát is, de ahhoz befektetni kéne, és ezt a befektetés és az üzemeltetési költségeknek az arányát egyértelműen egy tervezői költségbecsléssel lehetne...

Gyalócai Zoltán: A Bakónaki patak bővítése, medertisztítása és egyéb dolgok nélkül képes lenne befogadni ezt a szennyvizet?

Horváth Vencel: Bocsánat, nem a Bakónaki patak.

Gyalócai Zoltán: Bacónaki.

Horváth Vencel: A szennyvíztisztító kiépítésekor az Izraelita temető mellett egy 80-as átmérőjű, tehát centiben 80-as átmérőjű csatorna lett kiépítve csapadékvízként. Ez a szennyvíztelepnek az ún. záporkiömlője is. Tehát magyarul, amikor nem tudja fogadni, akkor automatikusan kibukik ezen a vízen. Úgy tudom ez nincs a benzinkútig kiépítve, sőt a vízmű ezen emlékeztető tárgyaláson részvétel során azt nyilatkozta, hogy a vasút alatt a meglévő 80-as csövet használták köpenycsöként és nem bontották föl. Magyarul a vasút alatt azt a szakaszt vagy el kell fogadni egy visszatorlasztó elemnek és ki kell építeni a benzinkútig, vagy pedig a vasút alatt át kéne tolni egy új ute csövet. Ez a 80-as csőnek a befogadóképessége szinte „határtalan” időzójelbe a határtalanságot, és szervezéssel meg lehet oldani, mert az uszodában akkor képződik nagy víz, amikor medence ürítések vannak. ... Ehhez kéne a vízműnek, bocsánat városi szinten a hozzájárulása és a nyilatkozata, és ez uszoda belügyként nem kezelhető, ez városi ügyként kezelhető, mivel a vízműben is jelentős tulajdona van a városnak, illetve az új uszoda építésénél mindenképpen ezzel a dologgal kell számolni.

Gyalócai Zoltán: Ténylegesen az uszoda tervezésekor igazából ennek a szennyvíznek a kezelése nem lett megoldva.

Horváth Vencel: Bocsánat, elvi szinten lett megoldva. Ahogy én tudom a július 19-i Városfejlesztő Kft.-nél történt egyeztetés alapján a telekhatárig meg van oldva, és van egy elvi dolog, hogy szennyvízként a Bacónaki patakba emelik rá. Nem az én számomra kézenfekvő megoldásra a Demcsár árokba való vízvásztóval való áttemelés nélküli és

jelentős szivattyúzási munkát, és puffer tározó kiépítését nélkülöző gravitációs csatornába. Bocsánat, pénz nélkül semmit nem lehet csinálni, legalább annyi pénz kéne, ha szabad a város vezetésének ajánlani, ami ezt az elvi koncepciót végig viszi, és ezen az elvi koncepció alapján már költségbecsléseket is lehet pontosan becsülni. El lehet dönteni a tisztelt városvezetésnek, hogy hosszú távon milyen haszonköltség képződik. Úgyhogy mint gravitációs, szinte semmi költsége, és egy folyamatos szivattyúzott áttemeléses költséggel működik nemcsak a régi, hanem az új uszoda is. És ezek a vizek gyorsan még annyit, hogy biológiailag olyan minőségű medence vizek, hogy nem kell szennyvíztisztító.

Gyalócai Zoltán: Jó, köszönöm.

Karádi Ferenc: Most azért lett ez ilyen fontos, mert pontosan ennek az üzletiterv módosítás kapcsán szembesült azzal az uszoda, hogy a vízmű ebben az évben egy 20 millió forintos terhet rótt az uszodára. Emiatt aktuális és beszélünk róla. De ugyanezt, amit most elmondott igazgató úr, én három éve hallom tőle folyamatosan szakmai érvként, hogy mit, hogy kell megoldani. Most azoknak, akik a projektet kezelni szándékoznak ott az uszoda fejlesztés kapcsán, azoknak eszükbe sem volt ezt végig gondolni, meg egyáltalán meghallgatni. Talán azért aktuális erről beszélni, mert hogyha ég a ház, csak akkor gondolkodunk ezekről, akkor ez a helyzet áll elő, hogy 20 millió forintot tessék most kivenni a zsebünkől és odaadni az uszodának, hogy odaadjuk a vízműnek. Ez történik. Ez történik ahelyett, hogy három éve hallgatom legalább három éve igazgató úrtól pontosan ugyanezt, hogy előre gondolkodva az új uszoda fejlesztésével összekötötték volna ezt.

Gyalócai Zoltán: Pontosán azért kérdeztem, inkább lássunk tisztán, akik nem voltak három éve ennek a birtokába. Legalábbis sejtettük, hogy valami ilyesmi van.

Karádi Ferenc: Hiába, 500-szor mondtam el azokon a helyeken, ahol el kell mondani. Ugyanúgy jártam, mint igazgató úr, hogy még csak gondolkodás szintjén sem jutott eszébe senkinek, hogy ez majd ilyen gondot jelent. Ilyen problémát jelent, már pedig az új uszodánál ez kb. a négyszerese lesz nagyjából és egészében ennek a mennyiségnek.

Horváth Vencel: Még egyszer, hogy ne hogy tévútra vigyem a bizottságot, tehát a tervezésnél foglalkoztak vele, kiviteli terv szinten van az uszodán belüli szint állítólag. Van egy elvi megoldás, de nincs kiviteli terv szinten.

Karádi Ferenc: Magyarán az volt, hogy a projektnek ez már nem része. Sőt határon kívül van.

Gyalócai Zoltán: Jó, uraim.

Dervalits Balázs: Nem biztos, hogy ide tartozik, de lehet, hogy az említett benzinkút mellett záporok esetén mindig kialakul egy ideiglenes zápor tároló. Aki arra jár szokta tapasztalni, hogy ott tengelyig gázolnak az autók vagy kikerülnek az a területet. Erről a víz azért nem folyik le, mert be lett szűkítve az az átérés, vagy ez egy másik kérdés?

Karádi Ferenc: Rosszkor kérdezed, de én elmondom neked. Végig éltem a szennyvízcsatorna átépítésnek azt a szakaszát, és mindennap ott jöttem el. Én elmondtam nekik, hogy mi a baj. Azóta jelenik meg ez, előtte sosem volt, emlékszel rá? Soha. Amikor befejezték ...

Dr. Fodor Csaba: Felújítás, így van.

Karádi Ferenc: Így van. Ugyanis eltömedékeltek azokat a vak vezeték szakaszokat, amelyekről nem tudták, hogy honnan jön. Most a felszínre vezető csapadékvízcsatornának azt a részét, amelyik onnan jön, déli irányból is csatlakozott erre, amiről beszélt igazgató úr,

azt szépen eltömedékelték. Ez kötelező eleme volt ennek a fejlesztésnek, akkor amikor a holtvezetékeket eltömedékelték és az élő az pedig működjön. Most ezt is eltömedékelték és nincs lefolyása. Elpárolog szépen. Ez történik ott, hasig érő víz van, és ez azóta van, amióta ez megtörtént, ezt csak sejtem, de lehet, hogy talán te többet tudsz erről mondani.

Gyalócai Zoltán: Uraim, igazából nem ez az előterjesztés lényege.

Dervalits Balázs: Csak megkérdeztem, hogy kapcsolódik-e ez a kérdés, megoldódhat-e ezzel kapcsolatban ez.

Horváth Vencel: Nekem nincs jogom további kérdésfeltevésre, ezért polgármester úr irányított a Városfejlesztő Kft.-hez, tehát csak akkor tehetek bármilyen lépést, ha valakitől bármilyen felhatalmazást kapok. Ott majd a szükséges döntéseket meghozzák. Többre nem tudok válaszolni.

Gyalócai Zoltán: Köszönjük szépen, szerintem több mint kielégítő volt az információ, igazából az előterjesztés nem erről szólt, csak hogy az uszoda üzleti tervét emeljük meg a költséggel. Mászt nem tudunk csinálni, aki az előterjesztést támogatja kérem kézfelemeléssel szavazzon. Köszönöm egyhangú.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

78/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2019. évi üzleti tervének módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

8. Nagykanizsa, Fűzfa utca 1. léghábeles előfizetői bekötés tervének véleményezése

Gyalócai Zoltán: Nekem az a véleményem, hogy eddig sem nagyon támogatta a bizottság a léghábeles kiépítését, sőt mi voltunk szerintem a legjobban ellene. Én továbbra sem támogatom, se upc kábelt, se egyéb kábelt. A helyi rendeletünknek megfelelően szerintem helyezték föld alá. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Nyolc egyhangú igen.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

79/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága a Fűzfa utca 1. léghábeles előfizetői bekötés megvalósítását a CATV-HUNGÁRIA Kft. (1165 Budapest, Zsemlékes út 25.) által tervezett megoldással nem, hanem kizárólag föld alatti kábel elhelyezésével támogatja. A léghábeles megoldásra vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás kiadásához nem járul hozzá.

Határidő: 2019. augusztus 31.
Felelős: Dénes Sándor polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc csoportvezető)

9. Polgármesteri tájékoztató

- Tájékoztató az önkormányzat 2019. I. félévi ingatlanhasználásairól

Gyalócai Zoltán: Mindenki szerintem elolvasta ezt a részletét. Én azt mondom, hogy közgyűlésnek tárgyalásra alkalmas, hiszen erről kell nekünk ebben a témában döntenünk. Aki el tudja fogadni az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hat igen kettő tartózkodás.

A bizottság 6 igen 2 tartózkodószavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

80/2019.(VIII.27.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Polgármesteri tájékoztató” című előterjesztés részét képező:

- Tájékoztató az önkormányzat 2019. I. félévi ingatlanhasználásairól alpontját a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.


Gyalócai Zoltán: Zárt ülés.

A bizottság nyilvános ülése 15:19-kor befejeződött, ezután zárt üléssel folytatódott a munka, melyről külön jegyzőkönyv készült


Kmf.


Gyalócai Zoltán
elnök




Kovács János
bizottsági tag


Hári Milán
jegyzőkönyvvezető

Látta: 
Tárnok Ferenc
csoportvezető