

**Szám: 14/128-14/2019.**

**NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE  
VÁROSFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA  
2019. MÁCRÍUS 26-AI NYÍLT ÜLÉSÉNEK  
JEGYZŐKÖNYVE**

**Határozatok száma: 20-30/2019.(III.26.)**

## Jegyzőkönyv

Készült: a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság 2019.03.26-ai nyílt üléséről

Időpont: 2019. március 26. 15:00

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem (Nk. Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak: mellékelt jelenléti ív szerint

Gyalócai Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a Bizottság tagjait és a meghívott vendégeket. Elméletileg minden napirendhez megérkezett az előterjesztés, aki ezekkel a napirendekkel el tudja fogadni a mai ülést, kérem kézfeltartással szavazzon. 6 egyhangú szavazat, és megállapítom, hogy hatan vagyunk.

A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

### **20/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a 2019. március 26-ai ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

### **Napirendi pontok:**

#### **Nyílt ülés:**

1. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X.06.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Javaslat a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó döntések meghozatalára
4. Javaslat a területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához kapcsolódó döntés meghozatalára
5. Javaslat a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
6. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2019. évi üzleti terve
7. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadására
8. Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2019. évi Üzleti Tervének elfogadására
9. Javaslat a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
10. Javaslat földgáz beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára

## **Zárt ülés:**

11. Javaslat a Bartók B. u. 1. sz. alatti lakóház-ingatlan versenytárgyaláson történő értékesítésére
12. Javaslat a Sugár u. 30. szám alatti ingatlan értékesítésére
13. Javaslat a nagykanizsai 4062 hrsz-ú ingatlan értékesítésére

### **1. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására**

Gyalócai Zoltán: Valakinek valamilyen kiegészítése? Óhaj, sóhaj nincs. Aki tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Négy igen, kettő tartózkodás.

A bizottság 4 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

#### **21/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

### **2. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X.06.) önkormányzati rendelet módosítása**

Gyalócai Zoltán: Nekem itt kifogásaim vannak a 3. §-al kapcsolatban. A forgalmi engedélyt miért kell a Közterület Felügyeletnek bemutatni, illetve az engedélyezőnek? A forgalmi rendszám és a gépjármű típusa miért nem elégséges? Megmondom őszintén, itt az adatvédelemre gondolok, hogy igazából nem tudom, hogy milyen adat szükséges a forgalmi rendszámom és a típuson kívül egy behajtási engedélyhez?

Fitos István: Egy 40 tonnás kamiont, például nem szoktunk beengedni.

Gyalócai Zoltán: A típusba, gondolom azt meg lehet adni.

Fitos István: Nem biztos, hogy szerintem a típusból...

Gyalócai Zoltán: Igen?

Karádi Ferenc: Valaki valamit kér. Azt úgy kell kérnie, hogy megjelenik, hogy mit kér, milyen alapon, és ki ő. Ehhez adatok kellene, ilyen egyszerű.

Gyalócai Zoltán: Jó. Forgalmi rendszám és a típus szerintem meghatározza azt, hogy az mi.

Karádi Ferenc: És ki kéri, az talán nem kellene?

Gyalócai Zoltán: Ide van írva, hogy ki kéri. Le van szabályozva, hogy nem a tulajdonos, hanem a rendező kéri. Tehát a rendező nyilván meghatározza, hogy kiket akar oda beengedni, és ő kéri az engedélyt. Erről szól az egész rendelet.

Fitos István: Ez az egész, ez onnan indult, hogy volt olyan kérelmező, aki semmit nem akart adni, és be akart menni az Erzsébet térre.

Gyalócai Zoltán: Azt nem kell beengedni. Ennyi.

Fitos István: Most ezen lehet, hogy mit kell kérni, vagy mi az, ami a, tehát az adatvédelem is ugye úgy van, hogy olyan adatokat illik kérni, ami a kérelem elbírálásához feltétlenül szükséges.

Gyalócai Zoltán: És semmi egyéb összefüggésbe nem hozható a tulajdonossal, illetve egyéb dolgaival.

Fitos István: Például, lehet, hogy a tulajdonos nevéből vagy az üzemeltető nevéből derül ki az, hogy egyáltalán, amit kér, hogy ami miatt be akar menni mondjuk egy rendezvény célú pakolás céljából, hogy egyáltalán a tulajdonos, vagy az üzemben tartó, az jogosult-e ezen a rendezvényen részt venni.

Gyalócai Zoltán: Ezt egy bérelt autónál elég nehéz megmondani mondjuk.

Fitos István: Hát igen, tehát küzdünk is ezekkel rendszeresen ezekkel a dolgokkal. Tehát azért kértük a forgalmi engedélyt, hogy a forgalmi engedélyből, egyébként a gyakorlat eddig is ezt diktálta. Tehát a gyakorlat szempontjából nem újdonság. Talán, ami egy kicsit újdonság, talán az a része, hogy a behajtási engedély kérelmet, azt a közterület rendezőjének kellene összegyűjteni.

Gyalócai Zoltán: Így van. Ezzel egyetértek. Ezzel tökéletesen egyetértek, csak nem értem, hogy forgalmi másolat miért kell például egy bérelt autóról.

Fitos István: Mondjuk egy súly szerintem nem biztos, hogy kiderül a típusból.

Gyalócai Zoltán: Hát szerintem meg ki, de, jó.

Tóth Nándor: Szakember vagy Zoli, neked azért egyszerű.

Fitos István: Meg azt gondolom nem az interneten kéne azt keresgetnünk, hogy az a típusú autó, az hány tonnás.

Gyalócai Zoltán: Jó.

Fitos István: Nekem ez a véleményem.

Gyalócai Zoltán: Ennek ellenére éppen az alpolgármesterrel pár éve vitatkoztunk, hogy ide a díszburkolatra milyen teherbírású autókat szeretnénk beengedni, eddig nem jött össze.

Eddig olyanok is jöttek, akiket biztos, hogy nem szerettünk volna ide beengedni. Legalábbis szívem szerint ilyen burkolatra.

Fitos István: Ezzel küzdünk mi is.

Gyalócai Zoltán: Jó. Oké. Tehát szerintem forgalmi rendszám és típus, hogyha a rendező indokoltnak tartja, nyilván az ő javaslata is szükséges ehhez, hogyha ő kérvényezi. Ha olyan autó jön, amit nem szeretne beengedni, egyszerűen nem kérvényezi annak a behajtási engedélyét.

**Jerausek István bizottság tag 15:03-kor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 7 főre emelkedett.**

Gyalócai Zoltán: Hogyha a város, illetve ti meghatározzátok, hogy 3.5 tonna, vagy 5 tonna alatti autókat szeretnétek beengedni, a forgalmi rendszám és a típus kíséretében egyértelműen beazonosítható, és a rendezőnek a felelőssége az, hogy ő ennek utána nézzen, de ezt ti tudjátok, hogy akartok-e ennyi adatot fölöslegesen kezelni.

Fitos István: Nekünk sokkal egyszerűbb.

Gyalócai Zoltán: Jó.

Fitos István: Sokkal egyszerűbb, mint nyilatkoztatni, és a nyilatkozatból fele sem igaz. Ez az egyik. Az a másik, hogy például a rendezőnek a rendezvényekre rendszeresen kiadjuk a behajtási engedélyt, és utána például a rendezővel azon küszködünk, a rendezvényszervezővel azon küszködünk, hogy az nem az egész rendezvény időszakára szól. Tehát nem parkolási célból van kiadva.

Gyalócai Zoltán: Hanem oda és letelepülésre, igen.

Fitos István: Igen, árufeltöltésre, oda településre.

Gyalócai Zoltán: A 4. § Polgármesteri Hivatal előtti parkolónak a használatát szabályozza valamilyen szinten. Ilyen engedélyt Polgármesteri Hivatal előtti parkolóra kik fognak kapni várhatóan?

Fitos István: Nem tudom, eddig ez volt bent, hogy a kezelő, közterület kezelő.

Gyalócai Zoltán: Jó, hát azért kérdezem.

Fitos István: Mi nem adunk ki senkinek mégis rengeteg autó van ott.

Gyalócai Zoltán: Annak idején volt egy megállapodás, hogy itt ki és hogyan parkolhat. Én három kört mentem például most, hogy egyáltalán meg tudjak állni. Nem ebbe a parkolóba, a közelben.

Fitos István: Ez a kérdés, ugye nem nekem szolt?

Gyalókai Zoltán: Te vagy az előterjesztő.

Fitos István: Az egy kicsit erős egyébként, hogy én vagyok az előterjesztő, a rendeletnek felét nem én gyártottam.

Gyalókai Zoltán: Előadó, bocsánat.

Fitos István: Vagy előadó. Ez a pont, egyértelműen ide van írva, hogy a polgármester úr adja ki, tehát én erre nem tudok válaszolni.

**Balogh László bizottság tag 15:05-kor megérkezett a bizottság ülésére, így a bizottság létszáma 8 főre emelkedett.**

Gyalókai Zoltán: Tehát akkor ezt közgyűlésen kell megkérdezni, jó, rendben. Köszönöm. 7.§, én azt írtam, hogy amennyiben az öt hónap türelmi idő alatt nem bontja el, harminc naponta duplázódjon a területhasználati díj. Járható út, nem járható út? Ugyanis semmiféle szankció nincs oda írva, illetve „befenyegelve” és nem szép magyarul, hogyha valaki öt hónapig egy előkertet, teraszt nem használ, és utána te felszólítod egyszer, kétszer, háromszor, tizenöt-ször és hogyha nem, akkor mi van?

Fitos István: Az van a rendeletben, hogy a kezelő elbontathatja. Jártunk már így egyébként, például a Ping-Win Szeráj esetében, ahol nekünk kellett saját költségünkre elbontani.

Gyalókai Zoltán: Jó, én meg azt mondom, hogy legyen ebben egy olyan, vagy legalábbis fontoljátok meg, én azt mondanám, hogy amennyiben nem történik semmi ebben az öt hónapban, harminc naponta duplázódjon a bérleti díj.

Fitos István: Az öt hónap, egyébként azért került öt hónapban meghatározásra, mert ez kb. a téli időszak.

Gyalókai Zoltán: Igen, igen. Ez rendben van, én is így gondoltam.

Fitos István: Itt ugye a probléma az, hogy vannak, akik öt hónapon túl is kint hagyják, és hogyha öt hónapon túl nem tudjuk felszólítani, hogy tüntesse el, akkor minél később szólítjuk fel, annál nagyobb az esély arra, hogy már bottal üthetjük a nyomát annak, aki a korábbi bérlő volt.

Gyalókai Zoltán: Ami le van írva, azzal egyetértek, csak szankcióba én ezt betenném. Ugyanis, ha így kötitek a szerződést, akkor később egy bírósági eljárásban nevesítve van, és ő ezt aláírta, hogy utána duplázódik havonta a bérleti díja.

Fitos István: A nagyobb probléma, hogy nem érjük utol őket, tehát megszűnt a Bt., megszűnt a gazdasági társaság, felszámolás alatt van, egyéb más tartozásai vannak. Inkább a

nagyobb probléma ez szokott lenni. Berakhatjuk, de kevés az esély arra, hogy be is tudjuk hajtani ezeket az összegeket.

Gyalókai Zoltán: Jó, oké. Uraim, valakinek valamilyen hozzászólás még? Aki tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Öt igen és három tartózkodás.

A bizottság 5 igen és 3 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**22/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X.06.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

**3. Javaslat a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó döntések meghozatalára**

Gyalókai Zoltán: Kitől tudunk kérdezni? Én kérdezni szeretnék.

Balogh László: Bizonyos részéről engem is.

Gyalókai Zoltán: Ez a Piarista ebédlőről, a Mozaik elhelyezéséről van valami információd? Mert itt le van írva, hogy le van takarva, és titkos.

Balogh László: Engem is megkerestek a szomszédság okán. Ez egyébként egy hosszabb folyamat, tehát a védettség nem most kerül le. A vége az lehet, hogy lekerül a védettség és akkor hozzá nyúlhatnak a Hunyadi utca, nem, a volt Hunyadi Általános Iskolának az a része, ahol az ebédlő, és a...

Gyalókai Zoltán: Laci, az előterjesztésnek ez nem része. Az a kérdés, hogy az a Mozaik hova kerül?

Balogh László: Erről nem beszél. Kezdődjön el egy folyamat, amiben többek között erről is döntenek, dönt a közgyűlés, hogy hova kerülhetne ez a Mozaik, ami jelen pillanatban le van takarva. Védett, Haraszi László művésztanár alkotása, és van az utolsó vacsorás kép is, az egy másik történet. Ezt, a Piarista Rend beruházást valósít meg, amely keretében állnak ennek a levételét, és a városnak megfelelő helyre való tételét. Hogy hova kerüljön? Erről még nem beszél.

Gyalókai Zoltán: Laci, magyarul, ha most levesszük róla a védelmet, akkor éjszaka véletlenül valaki vésővel ezt leveszi, három talicskával kitolja a szeméttelre, és minden rendben van.

Balogh László: De ez nem szól arról, hogy a védelmet levesszük.

Gyalókai Zoltán: Hát akkor miről szól Laci?

Balogh László: Arról szól, hogy elindul ez a folyamat, aminek a vége az lehet majd persze, hogy a védelmet leveszi. Tehát, oké, tehát világos, kapásból nem lehet addig levenni a védelmet...

Gyalócai Zoltán: Amíg az elhelyezésről nem gondoskodtunk.

Balogh László: amíg nincs arról szó, hogy a Piarista Tartományfőnökség vállalja a levétel költségeit és az új helyre való áthelyezés költségeit, mert erre a városnak nincs pénze.

Gyalócai Zoltán: Akkor a következő cinikus kérdésem az lenne, hogy lesz az utolsó vacsora? Ez a hármas.

Balogh László: Erről nem szól ez a dolog, megegyezés a várossal.

Gyalócai Zoltán: Leveszem róla a védelmet és ebek harmincadja.

Balogh László: Zoli, én értem azt, amit mondasz, hogy vigyázzunk kincseinkre, de én ebből az előterjesztésből, de itt van főépítész úr. Ebben nincs ugye az benne, hogy levesszük a védelmet, aztán majd történik valami?

Gilincsek Gábor: Nincs, nincs védelem levétel se a Mozaikról, se az utolsó vacsoráról nem szeretnénk levenni a védelmet, csak át szeretnénk helyezni. Tehát a módosítás igazából a címet fogja érinteni, mert egy házzámmal arrébb fog kerülni tulajdonképpen.

Gyalócai Zoltán: Jó, hát, akkor miről fogunk szavazni?

Dr. Fodor Csaba: Keressük meg a tartomány főnököt, nem?

Balogh László: Akkor én is hadd kérdezzek vissza a főépítész úrra.

Karádi Ferenc: Ott a határozati javaslat.

Balogh László: Na most van annak logikája, bocsánat, bármennyire is tiszteljük, jóba vagyunk a Piarista Renddel, Tartományfőnökséggel, hogy már eleve levesszük a védelmet, tehát védelemről ezt a két alkotást még mielőtt nem tudjuk azt, hogy ez mennyibe kerül, hova kerül? Tehát főépítész urat kérdőzöm. Tehát addig szerintem se vegyünk le védelemről képeket, meg persze ő erre azt mondja, főépítész úr, hogy nem is arról van szó?

Gilincsek Gábor: Nem erről van szó.

Dr. Fodor Csaba: Mi a határozati javaslat?

Gilincsek Gábor: Nem a védelmet szeretnénk levenni. A határozati javaslat az, hogy a településképi rendeletet szeretnénk módosítani. Nemcsak a Mozaik, vagy az utolsó vacsora freskó miatt, hanem egyéb megvizsgálandó objektumok miatt is, mint például Hunyadi utca 3., vagy a Zrínyi Iskolában lévő harangláb, és egyéb ilyen objektumok vannak, amit meg kell vizsgálni, és a településképi rendeletben is vannak hibák, hiányosságok, amit javítani kell.



Tehát a határozati javaslat arról szól, hogy ezt megvizsgáljuk és szükség esetén a településképi rendeletet módosítsuk.

Dr. Fodor Csaba: Tehát egy felülvizsgálat elkezéséről.

Gilincsek Gábor: Igen.

Gyalócai Zoltán. Igen, de itt az előterjesztésben viszont, bocsánat, de szó szerint elolvasnám, eddig felemerült módosítási felvetések a teljesség igénye nélkül: Hunyadi 3. védettség levétele, Piarista Iskolában található védett Mozaik és védett festmény áthelyezése. Nincs, hogy hova. Személtrepre helyezem át, vagy a szomszéd épületbe?

Gilincsek Gábor: Ezek merültek fel eddig.

Dr. Fodor Csaba: ... vizsgáljuk felül nyilvánvalóan, csak a határozati javaslat, vizsgáljuk felül, aztán ha oda jutnak, akkor majd...

Gyalócai Zoltán: A vizsgálat megkezdésével feltettem a kérdéseimet, hogy milyen szándékok vannak, és ezek a szándékok miért nincsenek leírva? Tehát hogy milyen irányba gondolkodjunk. Ezt kifogásolom.

Gilincsek Gábor: Egyelőre ezek merültek fel, ezek a szándékok, amit zárójelbe leírtunk.

Gyalócai Zoltán: Jó. Tehát a Hunyadirol a védettség levétele, a haranglábról a védettség levétele, a másik kettőnek pedig az áthelyezése.

Gilincsek Gábor: Így van.

Dr. Fodor Csaba: Meg még ki tudja, lehet még más is.

Dervalits Balázs: Itt azért le van az írva, hogy tulajdonképpen bárhol bármit, ami problémát jelent, jelenthet...

Gilincsek Gábor: Partnerségi egyeztetés során...

Balogh László: Kezdődjön el...

Gyalócai Zoltán: Uraim, hogyha a többség úgy érzi, hogy ez így rendbe van, ám legyen. Csak én a kétségeimet hangoztatom.

Dervalits Balázs: Mi indokolta, hogy ezt a három dolog így külön ki legyen emelve az összes többi mellett? Ezek a különösen fontos dolgok?

Gilincsek Gábor: Tulajdonképpen, aki ismeri a Hunyadi utcát, az látja, hogy a Hunyadi utca 3 az egyedüli épület most már csak, ami beáll az út közepéig, és ennek a szabályozási terven való rendbetétel indokolja. Azért, mert ezt ráadásul a tulajdonos kezdeményezte, tehát a tulajdonos kérése az, hogy ezt a védelmet, ezt vegyük le az épületéről, és ezt alá lehet támasztani olyan közérdekkel, hogy a szabályozása ezt indokolja.

Gyalókai Zoltán: Tehát igazából most kimondtad, hogy tényleg a védettséget levesszük róla.

Gilincsek Gábor: A Hunyadi 3. esetében erről van szó. A Mozaik és a festmény esetében pedig...

Tóth Nándor: Nem most, de van ilyen szándék.

Balogh László: De ez még a közgyűlés elé jön.

Gilincsek Gábor: Persze, hogyne. Partnerségi egyeztetésen keresztül megy, meg lesz hirdetve, lesz róla fórum, és akkor a végén dönt a közgyűlés arról, hogy ezt támogatja-e vagy sem.

Dr. Fodor Csaba: Mi a határideje, amire ezt meg kell csinálni?

Gyalókai Zoltán: Szeptember 30.

Dr. Fodor Csaba: Akkor jó.

Gyalókai Zoltán: Tehát az a véleményetek, hogy nem vesszük le a védelmet erről.

Dr. Fodor Csaba: Nem.

Tóth Nándor: Ez nem jelenti automatikusan a védelem levételét.

Gyalókai Zoltán: Jó hát engem érzelmi dolgok kötnek hozzá, én nyolc évig ott ebédeltem. Az én életem része volt az a Mozaik. Oké. Aki a határozati javaslatot el tudja fogadni, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Nyolc egyhangú igen, hogyha jól látom?

Dr. Polay József: Egy tartózkodás.

Gyalókai Zoltán: Bocsánat. Hét igen és egy tartózkodás.

A bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

**23/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság egyetért a „Javaslat a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó döntések meghozatalára” című előterjesztés szerinti határozati javaslattal, a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

#### **4. Javaslat a területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához kapcsolódó döntés meghozatalára**

Gyalócai Zoltán: Ehhez valakinek valamilyen kérdés, óhaj, sóhaj? Amennyiben nincs hozzászólás, kérdés, aki a határozati javaslatot közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Nyolc egyhangú igen.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

##### **24/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához kapcsolódó döntés meghozatalára” című előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

#### **5. Javaslat a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Gyalócai Zoltán: Kérdés, óhaj, sóhaj? Nem tudom, van valakinek valamilyen kiegészítése ehhez ezzel kapcsolatban? Aki közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hét igen, Csaba, akkor egy tartózkodás?

Dr. Fodor Csaba: Tartózkodom, igen.

Gyalócai Zoltán: Köszönöm szépen.

A bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

##### **25/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a Nagykanizsai Gazdasági Ellátó Szervezet megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

## **6. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2019. évi üzleti terve**

Gyalócai Zoltán: Nem tudom, van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Igazából közgyűlési anyag. Aki közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hat igen, kettő tartózkodás.

A bizottság 6 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

### **26/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2019. évi üzleti terve” című előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

## **7. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadására**

Gyalócai Zoltán: Itt én fölírtam magamnak, elfolyó szennyvíz nem közcsatornába való engedése. Ezt hogyan gondoljátok, már bocsánat?

Horváth Vencel: A helyzet a következő, egy speciális helyzet volt az uszodának a gyakorlati ... vonatkozásában. Ennek a speciális helyzetnek az ún. uszoda medence vizek, amik valójában nem olyan szennyezett vizek, ami élővízbe is bocsátható mind a biológiai szennyezettsége, mind a hőmérséklete, mind az ion összetétele alapján. Valószínű új helyzet alakul ki, és az új helyzet alapján nem lenne célszerű ezt a tartósan tisztítóra vinni ezt a szennyvizet, hanem egy olyan műszaki megoldást kéne találni, amibe esetlegesen nyílt vízbe, élővízbe ... nélkül, de „jelentős beruházás” ezt meg lehetne oldani.

Gyalócai Zoltán: Oké. Uraim, aki közgyűlésre az előterjesztést alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hat igen kettő tartózkodással a bizottság közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak tartja.

A bizottság 6 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

### **27/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

## **8. Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2019. évi Üzleti Tervének elfogadására**

Gyalócai Zoltán: Én egy kérdést, hogyha lehet föltennék. Nem biztos, hogy tudtok rá válaszolni. Prémium feltételek között 4 darab támogató okirat van meghatározva. Most én láttam ennek a Kft.-nek olyan érdekes pályázatait, ami nyert, például ez a biciklis, meg a kisvasút támogatása. Tehát az lenne a kérésem, hogy oda nyert 4 támogatás ne ez a kategória legyen lehetőleg, hanem vagy összeghez, vagy minimum összeghez, vagy tehát valami komolyabb célhoz kössük. Nehogy 33 hóvirág ültetése legyen a megpályázott cél. Tehát valami konkrétum a négy feladathoz. Én ezt javaslom, hogy ez legyen bent a prémium feltételben. Tehát valami úton-módon megfoghatók legyenek. Nem tudom, hogy ezt nyilván az előterjesztő majd meghatározza. Na mindegy. Valakinek valamilyen kérdés, óhaj, sóhaj? Aki az előterjesztést közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hat igen, kettő tartózkodás.

A bizottság 6 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

### **28/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság a „Javaslat a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2019. évi Üzleti Tervének elfogadására” című előterjesztést a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

## **9. Javaslat a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára**

Gyalócai Zoltán: Gyakorlatilag van egy közbeszerzési sor, amit minden egyes alkalomkor a bővítését, szűkítését közgyűlésnek meg kell tárgyalnia. Aki közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Hat igen, kettő tartózkodás.

A bizottság 6 igen 2 tartózkodó szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

### **29/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:**

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság egyetért a „Javaslat a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés szerinti határozati javaslattal, a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

## 10. Javaslat földgáz beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Gyalócai Zoltán: A dolog arról szól, hogy írjunk ki közbeszerzést. Aki ezt támogatni tudja, az kérem kézfelemeléssel szavazzon. Nyolc egyhangú igen.

A bizottság 8 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadja és alábbi határozatot hozza:

### 30/2019.(III.26.) sz. VÜB határozat:

A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság egyetért a „Javaslat földgáz beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára” című előterjesztés szerinti határozati javaslattal, a Közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja és elfogadásra javasolja.

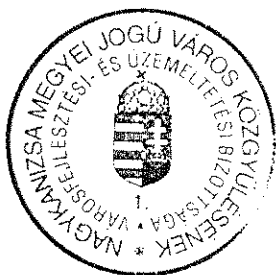
Gyalócai Zoltán: Innentől kezdve zárt ülés.


**Balogh László bizottság tag 15:24 távozott a bizottság üléséről, így a bizottság létszáma 7 főre csökkent.**

A bizottság nyilvános ülése 15:24-kor befejeződött, ezután zárt üléssel folytatódott a munka, melyről külön jegyzőkönyv készült

Kmf.

  
Gyalócai Zoltán  
elnök



  
Kovács János  
bizottsági tag

  
Hári Milán  
jegyzőkönyvvezető

Látta:  
  
Tárnok Ferenc  
csoportvezető

**Jelenléti ív**  
**a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság**  
**2019. március 26-ai üléséhez**

**Bizottsági Tagok:**

Gyalócai Zoltán

Balogh László

Bedő György

Jerausek István

Dr. Fodor Csaba

Dervalits Balázs

Kovács János

Dr. Polay József

Berta Krisztián

**Meghívottak:**

Dénes Sándor polgármester

Karádi Ferenc alpolgármester

Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző

Dr. Termez Marianna aljegyző

Kunics György osztályvezető

Tárnok Ferenc csoportvezető

Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor

Jónásné Szőke Krisztina csoportvezető

Somogyi Ottó csoportvezető

Lehota János kabinetvezető

Gilincsek Gábor városi főépítész

Bagarus Ágnes osztályvezető

Dr. Borka Beáta csoportvezető

Bakonyi Tamás csoportvezető

**Jelenléti ív**  
**a Városfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság**  
**2019. március 26-ai üléséhez**

**Eseti meghívottak:**

Fitos István vezérigazgató

Bilicz Csaba vezérigazgató

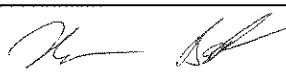
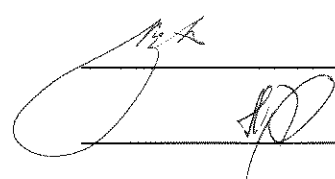
Horváth István igazgató

Horváth Vencel ügyvezető

Rodekné Hederics Erika ügyvezető

HATMÁSI BALINT

H







14/128-12/2019.

## MEGHÍVÓ

**Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése  
VÁROSFEJLESZTÉSI- ÉS ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGÁT  
2019. március 26-án (kedd) 15:00 órára  
összehívom.**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, I. emeleti tárgyalóterem  
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.**

**Javasolt napirendi pontok:**

1. Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás és a vagyonhasznosítás szabályairól szóló 35/2010. (XI.04.) önkormányzati rendelet módosítására (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
2. Javaslat a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 31/2016. (X.06.) önkormányzati rendelet módosítása (írásban)  
Előadó: Fitos István vezérigazgató  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
3. Javaslat a településkép védelméről szóló 28/2017. (IX. 05.) önkormányzati rendelet módosításához kapcsolódó döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Gilincsek Gábor városi főépítész
4. Javaslat a területrendezési hatósági eljárás lefolytatásához kapcsolódó döntés meghozatalára (írásban)  
Előadó: Gilincsek Gábor városi főépítész
5. Javaslat a Nagykánizsai Gazdasági Ellátó Szervezet megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Dr. Termecz Marianna aljegyző, kabinetvezető  
Meghívottak: Bilicz Csaba vezérigazgató  
Horváth István igazgató  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
6. Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. 2019. évi üzleti terve (írásban)  
Előadó: Fitos István vezérigazgató
7. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadására (írásban)  
Előadó: Horváth Vencel ügyvezető

**A meghívót kapják**

Bizottság tagjai  
Önkormányzati képviselők

Dénés Sándor polgármester  
Karádi Ferenc alpolgármester  
Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző  
Dr. Termecz Marianna aljegyző  
Osztályvezetők, csoportvezetők

8. Javaslát a Nagykanizsai Városfejlesztő Kft. 2019. évi Üzleti Tervének elfogadására (írásban)  
Előadó: Rodekné Hederics Erika ügyvezető  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**
9. Javaslát a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető  
Meghívott: Rodekné Hederics Erika ügyvezető
10. Javaslát földgáz beszerzésével kapcsolatos döntések meghozatalára (írásban)  
Előadó: Tárnok Ferenc csoportvezető

**Javaslát zárt ülésre:**

11. Javaslát a Sugár u. 30. szám alatti ingatlan értékesítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
12. Javaslát a nagykanizsai 4062 hrsz-ú ingatlan értékesítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos
13. Javaslát a Bartók B. u. 1. sz. alatti lakóház-ingatlan versenytárgyaláson történő értékesítésére (írásban)  
Előadó: Dr. Farkas Roland vagyongazdálkodási koordinátor, jogtanácsos  
Meghívott: Bilicz Csaba vezérigazgató  
**(Az előterjesztés további egyeztetést követően később kerül feltöltésre a városi honlapra.)**

Nagykanizsa, 2019. március 19.

Az ülésre tisztelettel meghívom:  
Gyalócai Zoltán elnök sk.



A kiadmány hitelélül

*Hári Milán*  
Hári Milán  
jegyzőkönyvvezető

Látta:

*Tárnok Ferenc*  
Tárnok Ferenc  
csoportvezető

**A meghívót kapják**

Bizottság tagjai  
Önkormányzati képviselők

Dénes Sándor polgármester  
Karádi Ferenc alpolgármester  
Tóth Nándor alpolgármester

Dr. Gyergyák Krisztina jegyző  
Dr. Termecz Marianna aljegyző  
Osztályvezetők, csoportvezetők